

那須烏山市立学校再編整備に係る保護者説明会質疑応答

住民説明会期日・参加人数

荒川地区：平成 25 年 9 月 19 日（木）荒川中学校多目的ホール

参加人数：保護者等 33 人

【再編統合の時期について】

意見：統合の時期について、5/29 の新聞には「3 年をメド」、9/7 の新聞には「3 年以内」と掲載されていたが、答申書にはどのように記載されているのか。

回答：答申書には 3 年以内と記載されている。

意見：どの時点から 3 年以内が問題であり、市上層部では答申された年から 3 年としているが、一般的に考えれば議会に説明したときから 3 年とするのが妥当ではないか。検討委員会の複数の委員も統合の時期を知らなかった。市上層部でそのように決めたのではないか。

回答：答申書に沿って、答申書が答申されたときから起算して 3 年である。

意見：一般の人からすれば、議会に提出されてから 3 年と考えると思う。

回答：検討委員会ではそういった認識である。

意見：答申書を一般の方が知ってから 3 年が妥当ではないのか。27 年 4 月に統合したいという市上層部の意地なのか。

回答：検討委員会で検討され、一刻も早く是正しなさいとの答申を受け、3 年以内の 27 年 4 月としている。

異見：27 年 4 月の統合は決定ではないということか。

回答：答申書を最大限尊重するということである。

意見：27 年統合の理由が分からない。市の都合ではないのか。

回答：行政の都合ではない。現状を見る限り、一刻も早く環境を改善するのが行政の責務であると考え。

意見：下江川中では、メリット、デメリットどちらもある。今の状況は、良い学校であり、子供達を安心して行かせられる。今、生徒たちは統合の話で不安に思っている。現 1 年生が 3 年生のとき統合となるが、たぶんデメリットのほうが大きいと思う。部活動などどうするのか困ってしまう。子供の目線で考えてほしい。統合に際し、心構えがあれば外面でのデメリットは減らせると思う。

回答：烏山地区でも同様な意見があった。境中では 9 ヶ月で統合したが、最終的には、公平な環境を作るためということで賛成してもらった。統合を 1 年遅らせて同じような状況になるのであれば、答申書を尊重して今統合したほうが良いと考える。苦渋の選択ではあるが、あくまで子供達のことを考えてやっている。

意見：子供達は、27 年 4 月の統合について、その方向で進めているのは認識している。心の準備はできていると思う。親のストレスなどはあると思うが、新聞報道など、認識している状況で進めていくのが良いのではないか。

意見：新聞報道では 3 年以内としており、1 年生が卒業してから統合と思っているのではないか。下江川地区の子供達は、要望書を提出していることもあり 27 年統合との認識は無いと思う。答申書では一刻も早く不平等を解消としているが、現在の 2 年生が 3 年生のときに統合できない

のか。

回答：3年以内というのは準備期間を考慮しての答申であり、準備委員会での検討に1年程度必要との判断である。

【アンケートの実施について】

意見：下江川地区では統合を考える会を設立して署名を行ったが、良い学校を造っていきたく考えたからである。統合には賛成であり、反対はしていない。民意を反映してほしいというのが我々の望みである。7月の説明会では、27年4月に統合で決定ですとの説明だった。既に行政で決定しており強引である。そのため、600人の署名を集め、アンケートを実施してほしい旨の要望書を提出した。保護者、住民などみんなの意見を聞いてほしい。検討委員会の意見はあくまで参考であると考え。

回答：耳を傾けるに値するご意見である。将来を見据えたとき、教育環境を整えることは重要であり、市内各界、各層の代表を委員として検討委員会が設置、検討され、答申された。この答申書を尊重したい。皆さんのご意見は説明会を開催して直接聞いて進めてまいりたい。今後も説明会を順次開催していきたい。

意見：答申書を尊重するということが、民意を反映していないということである。お互いに意見交換をして、良い方向へと変更してほしい。

回答：決定された事項を説明する説明会ではない。幅広く意見を拝聴して、基本方針を決定していくこととしている。

意見：何がベストなのか、子供のために言っている。最初から検討していったほうが、子供になるのではないか。そうすればスムーズに事が進むと思う。

回答：逆の視点から考えると、子供達のために良い環境を作るというのを、大人の立場から考えて一刻も早く不平等を解消したいと思うのではないか。

意見：統合を27年から28年に先送りして充実感を感じるのか疑問である。不平等のままの1年を過ごすのか、1年でも早く統合するのかを比較して、先延ばしにするのは親としてまずいと思う。良い環境を作るために1年でも早くと思う。また、保護者のアンケート実施については親のエゴであると思うがどうか。

意見：子供のことを考えているというのは理解できるが、こういった場で意見を言えない方や都合でこられない方のため、アンケートを実施して意見を言える場を作ってほしい。

回答：ご意見として拝聴しておく。今後も生の声を聞く場として説明会を開催していく。

【今後の説明会について】

意見：前回の説明会に参加したが、荒川地区と下江川地区で温度差を感じる。荒川地区では意見があまり出ず、疑問に思うことなどが無いのか。制服等どうなるのかなど、自分は不安である。こういった説明会を平日開催するのはどうかと思う。色々な親が出られるような場を作ってほしい。

回答：検討していきたい。

意見：荒川地区と下江川地区の合同の説明会を開催できないか。それぞれの保護者の気持ちが知

りたい。意見交換の場を作ってほしい。

回答：貴重な意見として承る。前回、今回と地区を分けているわけではなく、どちらに来て頂いてもかまわないということで通知している。

意見：開催の通知について、意見交換会と書いてあれば出席者も増えたのではないかと。今後、内容を提示してほしい。

意見：7月の説明会后、事前に資料を配布してほしいと要望したが、結果として配布が無かった。要望しても意味が無い。また、今後の地域座談会の予定はどうなっているのか。

回答：今回の説明について総括し、今後の方向性を決定して説明会を開催していく。

【統合となった場合について】

意見：七合中の合併では、対等と記載されているが吸収合併ではないのか。下江川中も吸収合併となるのか。

回答：七合中の統合は対等である。準備委員会が検討する中で、たまたま烏山中となっただけである。今回も対等が原則であるが、準備委員会での検討となる。

意見：なぜ七合中ではこのようになったのか。

回答：統合の方向性が出れば、校名、制服等準備委員会で検討していくこととなる。七合中の場合、準備委員会での検討結果が保護者、同窓会等に同意、了承された。制服は両校とも学生服、セー服で、ボタ、スカートのみ変更となった。両校の代表者が集まって、準備委員会を設置し検討していくこととなる。

意見：事細かに検討していくこととなるが、時間的に間に合うのか。準備委員会のメンバーは推薦された者がなるのか。また、選出方法はどのようになるのか。

回答：七合中の場合は1年間で完了しており、十分間に合うと考える。準備委員会のメンバーは推薦された者で構成される。七合中ではPTA役員などが委員となっていた。

意見：七合中の場合、1年間とっているが、烏山中の耐震工事のため2年間統合が延長されたため、余裕があったのではないかと。

回答：烏山中の耐震工事のため、2年間統合が延長されたが、それがなくても1年間で統合は完了していたと考える。

【その他について】

意見：資料P.6 質疑応答で、一昨日の下江川地区説明会においてアンケートの実施要望についての掲載が無いがどうということか。

回答：この資料の質疑応答については、7月の説明会での質疑応答を掲載している。

意見：24年度に下江川中のPTA副会長をやっていたが、統合してほしいとの声が聞こえてこなかった。市の都合で統合ということになったのではないかと。

回答：少子化に伴い学校運営に支障が出てきており、各層、各団体の代表者を委嘱して検討した。委員には議会、PTA、学校関係者等で構成している。

意見：下江川中が生徒が少なく学校運営に支障が出ていると誰が言っているのか。また、検討委員14名の構成は下江川地区、荒川地区何名なのか。

回答：市全域から選出しているが、下江川地区、荒川地区の自治会代表、両地区のPTA代表、下

江川地区の保護者代表、南那須地区、烏山地区の学校代表などが委員となっている。

意見：統合に関して、他市町では年配の方が反対意見を言っている旨の話を聞いたが、最終的には子供達のためにということで収まったようである。民意を反映させるのは今が良いと思う。

自分の子供は特別支援が必要で、先生が増えるのは嬉しく思う。子供達が色々経験でき、良い影響があると思う。即決は難しいと思うが進めていってほしい。

意見：自分の子供は1年生であるが、話が出たときびっくりしていた。3年生のとき統合となり、受験などで大変と思うが犠牲になる年は必ずある。しかし、切磋琢磨できる環境は良いことと思う。遠い地区や近い地区など色々あると思うが、自分が中学生のときは5クラスあり、大きな学校でよかったと思う。早めに子供のために良い環境を作るのは親の責任と思う。

意見：1年半の期間で統合となるが、両校の交流などで子供達の意識化を図るため、子供達は大丈夫と思う。また、1クラスのデメリットは大きい。自分も統合の経験があるが、単学級のデメリットは大きく、子供達にランク付けができてしまう。複数クラスであれば、クラス替えができて子供達にとってメリットが大きい。1年半であれば子供達も心構えができると思う。