

那須烏山市 施設カルテ

基準日 令和1年9月1日

施設情報

施設名称	興野簡水浄水場・配水場	施設番号	110
所在地	那須烏山市興野729-2・2266	施設大分類	上水道施設
所管局部課	那須烏山市 市長部局上下水道課	施設中分類	上水道施設
設置目的		施設小分類	浄水場・配水場
		財産区分	公共
		地域区分	七合地区
		小学校区	七合小学校
設置根拠	那須烏山市下水道設置、管理及び使用料条例	中学校区	烏山中学校
		外観写真	

■ 運営・管理情報

運営形態	直営	供用開始日	昭和61年2月20日
営業時間	～	供用廃止日	
時間備考			
指定管理者			

■ 敷地・建物情報

用途地域	その他区域		
所有者		総建築面積	m ²
敷地面積	m ²	総延床面積	41.00 m ²
借地面積	m ²	施設面積	41.00 m ²



■ 建物情報

No.	施設名
1	
2	
3	
4	
5	

■ 施設情報 特記事項

棟 情 報

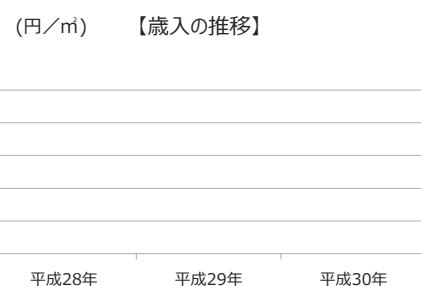
那須烏山市 施設カルテ

基準日 令和1年9月1日

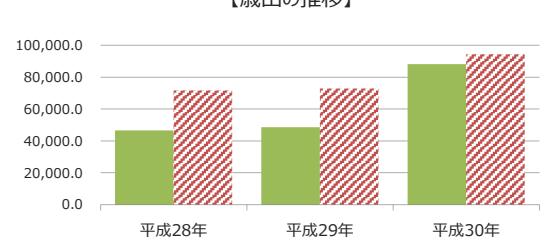
施設名	興野簡水淨水場・配水場			施設番号	110
施設大分類	上水道施設	施設中分類	上水道施設	施設小分類	淨水場・配水場

財務情報

年度	平成28年	平成29年	平成30年
歳入	対前年度増減率(%)	-	100.0
総額		0	0
歳入		0	0
使用許可・貸付		0	0



歳出	対前年度増減率(%)	-	4.2	81.6
総額		1,910	1,991	3,614
光熱水費		804	885	951
維持保全費		0	0	1,703
使用料及び賃借料		146	146	0
人件費		960	960	960

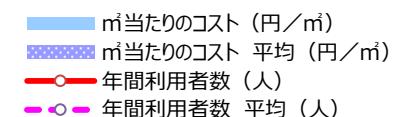


比較單位： 總額／施設面積

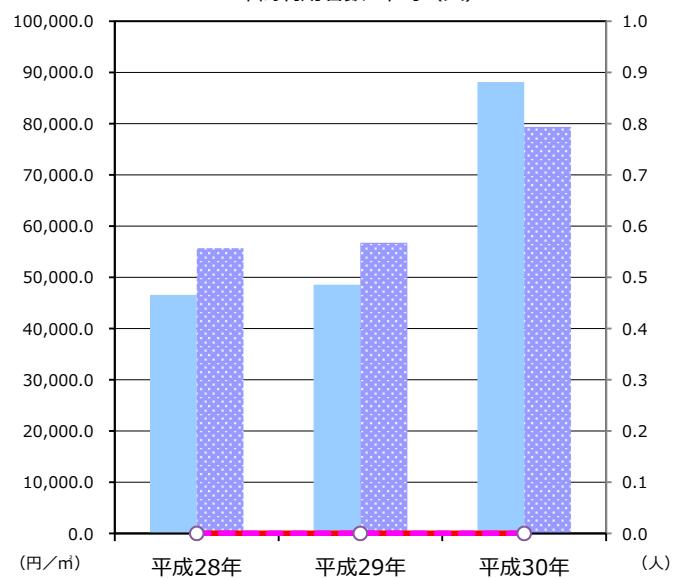
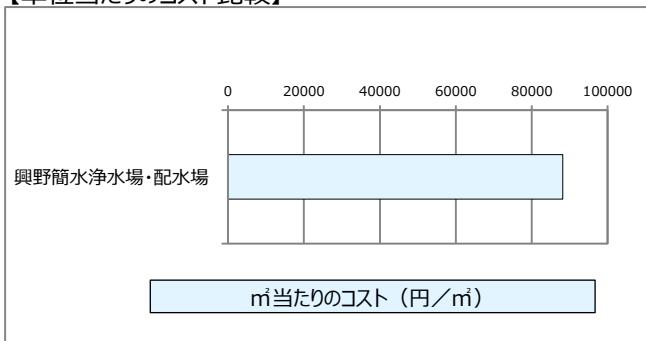
施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

項目		平成28年	平成29年	平成30年
年間利用者数	(人)	0	0	0
	対前年度比	/	100.0%	100.0%



【単位当たりのコスト比較】



那須烏山市 施設カルテ

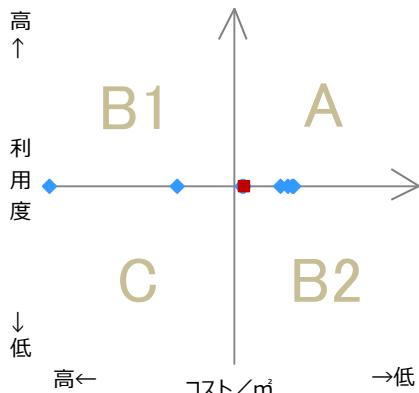
基準日 令和1年9月1日

施設名	興野簡水浄水場・配水場	施設番号	110
施設大分類	上水道施設	施設中分類	上水道施設

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

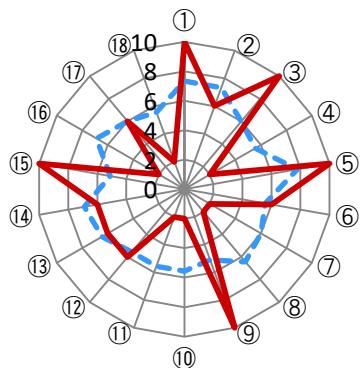
・コスト／m³ = 平成30年 の 歳出総額／施設面積

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

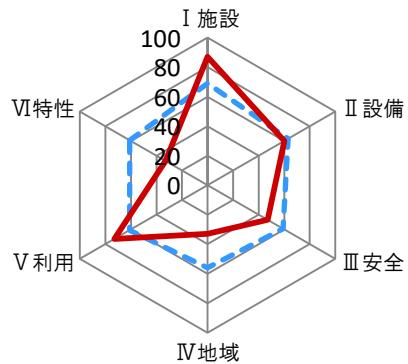
施設性能評価

【施設性能評価】

■ 評価小分類によるチャート



■ 評価大分類によるチャート



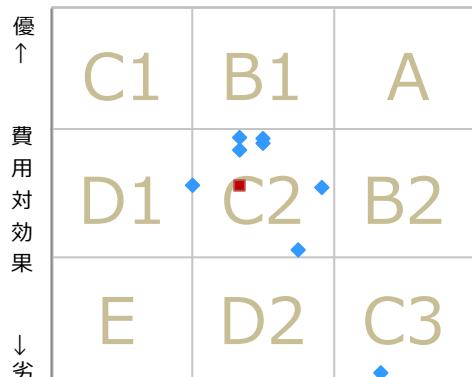
—— 当該施設の値
- - - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

凡例	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全	
②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑰バリアフリー	
③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑱施設利用者	

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	改善	改善
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

劣←

施設性能

→優

凡例： ■ … 当該施設

◆ … 比較対象（分類）の他施設

那須烏山市 施設カルテ

基準日 令和1年9月1日

施設名	興野簡水浄水場・配水場			施設番号	110
施設大分類	上水道施設	施設中分類	上水道施設	施設小分類	浄水場・配水場

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	設問内容	回答		配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	③	竣工後・修繕後10年以内であり、外壁に問題は無い。	10
2	I 施設	②建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	②	竣工後・修繕後10年以内であるが、小さなヒビ割れ・防水層の浮きなどが確認されている。	6
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③	新耐震基準に基づく建物である。	10
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	①	平成12年式以前の冷暖房機を使用している。	2
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	③	竣工後・更新後25年以内であり、問題が無い。	10
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	②	指摘はあるが、軽微なもの	6
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	①	指摘あり	2
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設はありますか。	①	敷地内にある。	2
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が自然災害による影響を受けたことはありますか。	③	受けたことがない。	10
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	①	評価を受けていない。	2
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	①	利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	2
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。	②	指定されていないが、過去に利用された実績がある。	6
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	②	問題指摘等はないが、周辺環境への影響がある。	6
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	②	近隣に存在している。	6
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③	500m未満	10
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	①	未導入	2
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができますか。	②	一部対応済	6
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	①	もっぱら特定の住民に利用されている。	2