

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 092151 | 栃木県   | 那須烏山市 | 都市 I-O |

(1)民間委託

| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】        | 【参考】    |             |
|-------|----------------------------------|---------|-------------|
|       |                                  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
|       |                                  | 100.0%  | 99.4%       |
|       |                                  | 100.0%  | 98.6%       |
|       |                                  | 90.0%   | 91.1%       |
|       |                                  | 100.0%  | 93.2%       |
|       |                                  | 90.0%   | 87.9%       |
|       |                                  | 100.0%  | 98.1%       |
|       |                                  | 100.0%  | 97.4%       |
|       |                                  | 91.2%   | 71.6%       |
|       |                                  | 97.1%   | 91.2%       |
|       | 技能職員や会計年度任用職員の任期満了を踏まえ、委託等を考慮する。 | 13.0%   | 37.0%       |
|       |                                  | 100.0%  | 99.1%       |
|       |                                  | 93.8%   | 97.2%       |
|       |                                  | 100.0%  | 99.1%       |
|       |                                  | 100.0%  | 99.9%       |
|       |                                  | 100.0%  | 99.7%       |
|       |                                  | 93.9%   | 97.5%       |
|       |                                  | 93.1%   | 96.4%       |

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| 公の施設              | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員専任施設数                             | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |             |
|-------------------|---------|-----|-------------------|--|-------------------------|---------|-------------|
|                   |         |     |                   |  |                         | 類似団体導入率 | 全国(市区町村)導入率 |
| 体育館               | 6       | 0   | 0.0%              | 公共施設再編整備計画に基づき、今後公共施設の集約化を図るため。        | 0                       | 31.3%   | 39.2%       |
| 競技場(野球場、テニスコート等)  | 5       | 0   | 0.0%              | 公共施設再編整備計画に基づき、今後公共施設の集約化を図るため。        | 0                       | 40.4%   | 40.0%       |
| プール               | 1       | 0   | 0.0%              | プールの運営が年間を通じて一定期間に限定されているため            | 0                       | 40.0%   | 51.3%       |
| 海水浴場              | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 14.3%   | 14.1%       |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等)   | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 93.8%   | 86.7%       |
| 休業施設(児童遊園、海山の遊等)  | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 76.7%   | 75.9%       |
| キャンプ場等            | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 57.5%   | 58.8%       |
| 産業情報提供施設          | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 81.0%   | 74.7%       |
| 展示場施設、見本市施設       | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 66.7%   | 64.9%       |
| 開放型研究施設等          | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 0.0%    | 53.3%       |
| 大規模公園             | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 16.3%   | 44.3%       |
| 公営住宅              | 10      | 0   | 0.0%              | 分譲住宅の老朽化が進んでおり、指定管理者制度の導入効果が見込まれないため。  | 0                       | 6.4%    | 15.3%       |
| 駐車場               | 11      | 0   | 0.0%              | 指定管理者制度を導入した場合の効果が見込まれないため             | 0                       | 24.1%   | 37.6%       |
| 大規模公園、斎場等         | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 2.9%    | 22.3%       |
| 図書館               | 2       | 2   | 100.0%            |  | 0                       | 18.2%   | 19.8%       |
| 博物館(博物館、資料館、郷土館等) | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 21.3%   | 27.9%       |
| 公民館、市民会館          | 5       | 0   | 0.0%              | 市民会館による空きが可能なため、指定管理者制度導入の効果が見込まれないため。 | 1                       | 22.1%   | 23.1%       |
| 文化会館              | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 29.0%   | 51.6%       |
| 会館、研修所等(青少年センター)  | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 37.5%   | 49.8%       |
| 特別養護老人ホーム         | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 100.0%  | 73.8%       |
| 介護支援センター          | 0       | 0   |                   |  | 0                       | 58.3%   | 45.5%       |
| 福祉・保健センター         | 2       | 0   | 0.0%              | 指定管理者制度を導入した場合の効果が見込まれないため             | 1                       | 45.3%   | 53.2%       |
| 児童クラブ、学童館等        | 5       | 0   | 0.0%              | 学校の一部の教室を利用しており、指定管理者制度の導入に決まらなかったため   | 0                       | 26.3%   | 23.8%       |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | — |
|------|--------|---|------|---|
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

| 委託状況 | 委託率 |
|------|-----|
| 委託有  | 委託有 |

【参考】

| 類似団体    | 全国(市区町村分) |
|---------|-----------|
| 総合窓口設置率 | 委託率       |
| 22.9%   | 40.0%     |
|         | 総合窓口設置率   |
|         | 25.9%     |

BPRの手法を用いた業務分析

| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|
|------|---|--------|

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給付 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】

| 類似団体      | 実施率  | 委託率 |
|-----------|------|-----|
| 37.1%     | 5.7% |     |
| 全国(市区町村分) | 実施率  | 委託率 |
| 31.3%     | 3.5% |     |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定ありの団体」は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|
|------|---|--------|

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済 | ○ | → | 類型      | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|-----|---|---|---------|--------|---------------|
|     |   |   | 自治体クラウド | 平成26年度 | 令和6年度         |
|     |   |   | 単独クラウド  |        |               |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 実施率(自治体クラウド) | 実施率(単独クラウド) |
|-----------|--------------|-------------|
| 40.0%     | 31.4%        |             |
| 全国        | 実施率(自治体クラウド) | 実施率(単独クラウド) |
| 35.5%     | 38.3%        |             |

実施予定

| → | 類型      | 実施予定時期 |
|---|---------|--------|
|   | 自治体クラウド |        |
|   | 単独クラウド  |        |

検討中

| → | 検討状況 |
|---|------|
|---|------|

未実施

| → | 実施しない理由 |
|---|---------|
|---|---------|

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.9%     |

(7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

| 作成済 | ○ | → | 作成中 | → | 作成完了予定時期 |
|-----|---|---|-----|---|----------|
|-----|---|---|-----|---|----------|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 80.0% | 80.3%     |