

那烏総政第 201 号  
令和 5 年 1 月 25 日

総合政策審議会委員 様

那須烏山市総合政策審議会  
会 長 中 村 祐 司

令和 4 年度第 6 回総合政策審議会（書面決議）の結果について（通知）

那須烏山市第 3 次総合計画の策定に関し、委員の皆様方には多大なるご理解、ご協力を賜り、深く感謝申し上げます。

さて、1 月 6 日に開催しました第 6 回総合政策審議会（書面決議）の結果を下記のとおり通知いたします。いただいた答申を受け、1 月 1 0 日の庁議において庁内合意形成を図り、1 月 1 6 日よりパブリックコメントを実施しておりますことを申し添えます。

記

令和 4 年度第 6 回総合政策審議会 結果

協 議 事 項	賛 成	反 対	無 効
「那須烏山市第 3 次総合計画基本構想」及び「基本計画」に関する答申書（案）について	1 5	0	0

○那須烏山市総合政策審議会設置及び運営条例第 7 条第 2 項の規定により、第 6 回総合政策審議会は成立するものとする。同条第 3 項の規定により賛成多数をもって答申書を確定する。

○その他ご意見は別紙のとおり

【問合先】

総合政策課秘書政策グループ 担当 関・郡司

電 話：0 2 8 7 - 8 3 - 1 1 1 2

F A X：0 2 8 7 - 8 4 - 3 7 8 8

メール [sohgohseisaku@city.nasukarasuyama.lg.jp](mailto:sohgohseisaku@city.nasukarasuyama.lg.jp)

別紙 委員からのご意見（原文のまま）

答申書案については、賛成いたします。

その上で、十分に深掘りできなかつた面もあるように感じています。

今後、継続的に考えていくべきことと感じましたことを記させていただきます。

一つは、第5回審議会で配布された「デジタル田園都市国家構想総合戦略」の視点を取り込んでいく必要があるように思います。特に将来都市構造が地理的な視点からのみコンパクトシティもネットワークも位置づけられており、根本的な発想の転換も必要ではないかと思いました。

もう一つは、具体化の過程では「地域経済循環分析」の手法を取り入れてはいかがでしょうか。

いずれにしても、これまでの膨大な情報を整理しまとめられたみな様の尽力に深く感謝いたします。今後個別事業や計画の中に反映されていくことを期待しています。

“前例踏襲型から未来志向型”への具現化を目に見える形での市政運営を期待しています。KPIによる目標設定については、一年毎、あるいは可能であれば半年毎にそれぞれの進捗状況を検証し、課題を踏まえた改善をくり返して下さる様願っております。

課題抽出と改善策のくり返しが、成果に近づいていくための地道で最重要な事だと思っております。

現状の市政を見る限り、もう絵に描いた餅では済まされないと強く感じております。

委員の総意を斟酌して作成されていて、大変なご苦勞に感謝しています。

以下の点を再検討していただけると幸いです。

- ・ ページ数を4ページに
- ・ 1P 1行目：本市 ⇒ 那須烏山市
- ・ 1P 2行目：那須烏山市 ⇒ 本市
- ・ 1P 5行目：令和元年度 ⇒ 令和元年の
- ・ 1P 26行目：考慮した時 ⇒ 考慮すると
- ・ 3P 28行目：転換が必要な時期 ⇒ 転換を促進する時期

今、箱根駅伝の中継を見えています。

我が市も、これまでずっと下位に甘んじていましたが、やっとここに来てピッチを上げて、前の集団が見えてきて、その背中を捉えようとしている。そんな所ではないでしょうか。このままの勢いを維持して行って、前に追いつき追い越して行ってほしいです。

ずっと静かで変化のない町でした。でも、その静かさが若者には物足りない、他の町に出てみたいと思わせているのかもしれない。

第3次総合計画基本構想及び基本計画の策定に関わらせていただき大変有難かったです。

市民の一人として我が市はここで変化しなければという思いを伝えたいという気持ちで参加しました。愛する我が市に活気が戻りますように。

職員の皆様に全力でエールを送ります。気を抜かないで、失速することなく頑張って走り続けてください。